

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/27/2020 8:51:30 AM  
**Subject:** RE: Preventie in COVID-brief woe 03-06  
**Received:** Wed 5/27/2020 8:51:31 AM

Eerst maar even in kleiner verband: volgens mij is het een mix:

- 1) uitzoeken wat er in de voorjaarsbesluitvorming zit: extra ondersteuning om lokaal initiatief te nemen. Dat helpt gemeenten ook om in te spelen op nieuwe situatie. Idem tav JOGG en gezonde school: bovenop preventieakkoord middelen om impuls te verlengen.
- 2) schetsen wat we weten van effectieve interventies tav leefstijl die nog overwogen kunnen worden, evt incl doorkijkje wat er tav preventie klaarligt voor contourennota (preventieinfrastructuur opzetten, streven naar gezonde kindomgeving)
- 3) extra impuls kan ook echt extra zijn. Dus stas kan ook proberen nog een bundeltje van 10 miljoen ofzo binnen te halen. Weet niet of dat eenvoudig is nu.
- 4) dat kan misschien ook deels op basis van gesprekken met de partijen: vragen de veranderde omstandigheden nog om aanpassing/aanvulling van interventies? Je kunt natuurlijk altijd een paar proeftuinen opzetten om experiment te doen. Tegelijk moet je daar geen wonderen van verwachten, want duurt wel even voor je eerste resultaten ziet.

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 26 mei 2020 3:34 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Preventie in COVID-brief woe 03-06

Hi (10)(2e)

Ok dank. We nemen het mee en komen met een tekstje om het tijdens het Preventieakkoord-overleg van donderdag 9 uur te bespreken.

Groet,  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 14:54  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Preventie in COVID-brief woe 03-06

Hi,

Mooi dat er al een voorproefje ligt. Paar gedachten:

- Aandachtspunt: het is een brief van MinVWS, mede namens Stas, dus als je 'ik' schrijft dan is het Hugo. Beter om te spreken over Stas of over bewindspersonen VWS (als het ze alle drie aangaat) etc.
- Ik hoop dat ons handelingsperspectief meer is dan een gesprek wat we nog gaan voeren... Dat gesprek moeten we natuurlijk voeren he, maar we kunnen toch ook wel raden wat er uit dat gesprek gaat komen? Hugo heeft het over een 'extra impuls' gehad tav inzet op leefstijl. Dat moeten we gaan waar maken. Dus we moeten of invulling geven aan de impuls, of we moeten het proces opschrijven hoe we op korte termijn tot zo'n impuls gaan komen.
- Stas zit deze week bij Op1, ook over dit onderwerp, dan heeft ie al wat input nodig. Maar dat wisten jullie vast al.

